

PLAN DE TRABAJO

MODALIDAD ABIERTA

DATOS DE LA ASIGNATURA

Licenciaturas en que se imparte:	Lic. Administración 1 semestre		
Nombre:	Teoría del conocimiento		
Clave(s):	2137		
Tipo:	Obligatoria		
Plan de Estudios:	2024		

FECHAS DEL SEMESTRE

Inicio semestre:	14 de febrero de 2026
Fin del semestre:	20 de junio de 2026
Plataforma educativa:	27 de febrero de 2026 Primer día para entrega de actividades en plataforma
Cierre de plataformas:	5 de junio de 2026 a las 23:00 hrs.
Periodo examen global:	18 al 20 de junio 2026 de 2026.

OBJETIVO GENERAL

Al terminar el curso, el alumnado identificará la naturaleza del conocimiento humano, sus alcances, límites y posibilidades en la disciplina de la administración.

CONTENIDO TEMÁTICO

Unidad	Tema	Teóricas
1	Acción humana	12
2	Naturaleza del conocimiento	12
3	Tipos de conocimiento (ciencia, tecnología y técnica)	12
4	Problemas del conocimiento	10
5	Ciencia y sus métodos	10
6	Ciencia y administración	8
		64
	Total de horas	64

BIENVENIDA

Estimado estudiantado, el grupo de asesores y asesoras te da la más cordial bienvenida a la asignatura Teoría del Conocimiento del semestre 2026- 2. Nuestra labor en este curso será apoyarte en tu proceso de formación académica y profesional. Te invitamos a que acudas a resolver tus dudas y conocer a tus asesores y asesoras para que te den orientaciones para la mejora de tus actividades y consoliden tu método de estudio y aprendizaje. Otra forma de comunicarnos será mediante la opción de mensajería de la plataforma donde podrás externar tus dudas, preguntas e inquietudes. Tu asesora o asesor asignado es responsable de acompañarte durante tu proceso de aprendizaje, resolviendo tus dudas, preguntas y proporcionando la información necesaria que requieres para una mejor comprensión de los temas en cada una de las unidades y en el desarrollo de las actividades de la asignatura.

PRESENTACIÓN DE LA ASIGNATURA

La asignatura de Teoría del Conocimiento es parte del primer semestre de la licenciatura en Administración, la cual es importante porque te ayudará a comprender qué es y cómo se origina el conocimiento; en particular, identificar si la Administración es o no una ciencia, o solo una disciplina. Asimismo, como estudiante te permitirá reflexionar otros temas como: a) la (s) acción (es) humanas y cómo va construyendo su identidad a partir de la expresión, el entorno y la transformación del pensamiento para la configuración de la naturaleza humana; b) la naturaleza del conocimiento como producto y condición del ser humano a través de los elementos del conocimiento (sujeto-objeto-sujeto), la construcción, los niveles y las relaciones del conocimiento para saber qué criterios aplicamos para su validez; c) los tipos de conocimiento (ciencia, tecnología y técnica) y sus respectivas finalidades; d) los problemas del conocimiento mediante la objetividad, subjetividad e intersubjetividad, además de la aplicación del racionalismo y empirismo como formas para conocer la realidad que nos circunda; e) la revisión de la ciencia y sus métodos, desde su tipología, los fundamentos, los métodos y su carácter disciplinario; f) la ciencia y la Administración, desde el desarrollo de sus elementos científicos, hasta su implicación ética profesional.

La relevancia académica de esta asignatura reside en que con estos conocimientos podrás identificar diversos conceptos de la vida cotidiana con un lenguaje técnico, lo cual, te permitirá analizar y razonar cada uno de ellos y, por otra parte, serás capaz de comprender el camino del ser humano como un ser social. En el rubro laboral, los conocimientos de la asignatura te permitirán desarrollar, establecer y optimizar los recursos de las organizaciones; así como adquirir las

capacidades para resolver problemas a partir de estrategias mediante la aplicación del uso de nuevas técnicas y tecnologías. Por último, podrás identificar diversas oportunidades con base en los objetivos establecidos en las empresas.

Esta asignatura establece las bases de los conocimientos que estudiarás en asignaturas posteriores en la licenciatura en Administración como Principios y técnicas de la investigación, Comportamiento y cultura en las organizaciones y Ética en las organizaciones.

FORMA EN QUE EL ALUMNADO DEBE PREPARAR LA ASIGNATURA

Las actividades de aprendizaje de la asignatura son tareas estructuradas de tal forma que te permitan desarrollar conocimientos, habilidades y destrezas para dar solución a un problema en específico, producto de los aprendizajes significativos derivados de la apropiación de los contenidos temáticos correspondientes.

Los contenidos de esta asignatura se presentan de manera clara, precisa y didáctica, empleando diversos recursos pedagógicos que te permitan una mejor lectura, revisión y comprensión de los temas. Recuerda que estás en una modalidad “abierta”, lo que implica que debes: organizar y buscar tu propio aprendizaje, así como descubrir el conocimiento por ti mismo; analizar críticamente la realidad y la forma de pensar de los demás; tener una visión propia de las cosas y los temas a trabajar; crear nuevos hábitos de estudio y desarrollar técnicas de aprendizaje; estimularte en la iniciación de la investigación académica o profesional y que puedas asimilar mejor el conocimiento en todas las asignaturas que cursarás durante la carrera.

Consideraciones importantes para el envío de las actividades:

Incluir portada con el nombre de la universidad, la facultad y el sistema; además, con tu nombre (iniciando por los apellidos), nombre de la asignatura, nombre del asesor, unidad y número de la actividad y en la parte inferior de la hoja la frase: “Declaro que esta actividad es de mi autoría y se respetan los derechos de autor”.

- Realizar la actividad en Word o PDF, hoja tamaño carta con letra Arial de 12 puntos e interlineado de 1.5.
- Las actividades deben contener una idónea aplicación de los elementos como: ortografía, sintaxis y redacción.

- Si empleas información de las referencias recomendadas o de las que tu agregues debes generar las citas (directas e indirectas) en el formato APA (7ma. edición, 2019). Para ello, consulta el siguiente sitio oficial de la UNAM: https://www.revista.unam.mx/wpcontent/uploads/3_NormasAPA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Incluir al final las fuentes/referencias de consulta en formato APA (7ma. edición, 2019). Para ello, consulta el siguiente sitio oficial de la UNAM: https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_NormasAPA-7-ed-2019-11-6.pdf
- Cuando la realización de una actividad implique hacer una investigación, deberás buscar fuentes oficiales (confiables) como libros, revistas y artículos. Siempre evita sitios no confiables como blogs, así como páginas similares a <http://conceptos.de/> o <https://definicion.de/> Tu trabajo deberá contener al menos dos fuentes bibliográficas de sitios o bases de datos académicas o de investigación, diferentes a los apuntes electrónicos.
- Nombrar el archivo de la siguiente manera: Apellido_Nombre_Unidad_Actividad Ejemplo: Ríos_Luis_Unidad1_Actividad2, para el envío de trabajos en la plataforma.
- Subir tu archivo a plataforma con formato .PDF (preferentemente) o .docx en la fecha de entrega establecida para cada actividad, o antes. Esto te permitirá obtener una evaluación sobre 10 (diez). Si entregas tu actividad siete días después de la fecha indicada la revisión y evaluación de tu actividad será con base en una calificación máxima de 8 (ocho). Después de los 7 días tu actividad no será revisada y la misma tendrá la calificación de 0 (cero).
- Cada actividad entregada en plataforma tendrá calificación acompañada de una retroalimentación por parte del asesor o asesora, con la finalidad de fomentar la reflexión y el análisis del tema tratado.

Nota 1. Para la realización de tus actividades deberás cuidar tu **ortografía** y usar **fuentes oficiales** como: libros, revistas, artículos, etcétera. Recuerda hacer la cita en formato APA 7, ya que, si no lo haces incurrirás en plagio. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/3_Normas-APA-7-ed-2019-11-6.pdf .

Nota 2. Toda actividad copiada de internet o de compañeros del semestre en curso o anteriores, se calificarán con 0 (cero).

El uso de la **inteligencia artificial** para la elaboración de actividades quedará **restringido** y solo en el caso de que en alguna de las actividades se solicite utilizarlo como **herramienta** deberá citarse correctamente y no podrá ser utilizado para generar el producto intelectual solicitado.

Para cada actividad se diseñó una rúbrica que te servirá de guía para elaborarla, antes de enviarla verifica que cumple con cada uno de los criterios específicos señalados.

Criterios generales que seguirá el asesor o asesora para evaluar cada actividad:

- Correspondencia entre lo solicitado en el plan de trabajo y la actividad que entrega el estudiante.
- Capacidad de análisis del alumno/a en el tratamiento de la temática abordada.
- Estructuración adecuada del contenido temático.
- Nivel de profundidad en las ideas de los autores sugeridos y que se citen.
- Que la actividad será de elaboración propia (NO PLAGIADA).
- El uso de IA se evaluará con calificación de CERO.
- Ortografía y redacción (sintaxis, claridad, precisión y vocabulario).

Requisito para presentar los exámenes parciales:

Antes de presentar tus exámenes parciales, deberás haber plasmado en la plataforma las actividades correspondientes al mismo. De esta forma, te prepararás mejor para acreditarlo y evitarás repercusiones en tu calificación.

Para la entrega extemporánea de actividades tendrás 7 días hábiles más, considerando los días de lunes a sábado con una calificación máxima de 8.0

Después de los 7 días de prórroga, ya no podrás entregar tu actividad; ya que ésta no será evaluada.

ACTIVIDADES POR REALIZAR DURANTE EL SEMESTRE

Para la realización óptima de cada actividad, se sugiere leas con atención la descripción de la misma y consultes las posibles dudas con tu asesor o asesora en los horarios correspondientes o mediante la sección de mensajería de la plataforma educativa. Asimismo, deberás realizar y subir a la plataforma tus actividades antes de presentar tus exámenes parciales, según corresponda el parcial y se te invita a tener presente las fechas de inscripción y de aplicación; así como organizarte adecuadamente para que los realices en tiempo y forma.

En el caso de que se solicite realizar un organizador gráfico u organizador cognitivo de aprendizaje (mapa mental, mapa conceptual, diagrama de Ishikawa, cuadro sinóptico, línea del tiempo, entre otros), deberás convertir el archivo en PDF o en imagen, con el fin de que no se desconfigure la organización al enviarla. Así mismo, puedes consultar alguno de los siguientes materiales, que te ayudarán a su correcta elaboración:

- FCA en línea (s.f.) Organizadores gráficos. Obtenido de: http://fcaenlinea1.unam.mx/anexos/organizadores_graficos.pdf • Guerra R., F. (2019). Principales organizadores gráficos utilizados por docentes universitarios: una estrategia constructivista. *Investigación y Postgrado*, Vol. 34(2), 99-118 <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7979552.pdf>

Descripción a partir de aquí

Unidad	N° Actividad	Fecha de entrega	Descripción	Valor (enteros)
Unidad 1 Acción humana	Actividad 1 (Colaborativa Foro)	28 de febrero de 2026	<p>Reflexión colectiva de conceptos clave en diversas culturas</p> <p>Objetivos de la actividad de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que el alumnado reflexione acerca de la concepción del hombre y el impacto de la cultura y la historia en la construcción de la identidad contextualizando ejemplos en diversas culturas. <p>1. Investiga en YouTube o alguna otra plataforma de acceso libre un video o documental que aborde alguna cultura</p>	7 pts

			<p>distinta a la que perteneces. Presta atención en lo que ahí se presenta respecto a su ubicación geográfica, historia, lengua, costumbres, tradiciones, prácticas culturales, productos culturales tangibles e intangibles.</p> <p>2. Revisa las lecturas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gadamer, Hans -G., <i>Verdad y Método II</i>, Capítulo 11 “Hombre y lenguaje”, pp. 145 -152. ● Leontiev, A. (2013). <i>El hombre y la cultura</i>. Omega, Barcelona. ● Molano L. O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. Opera. 7.pp. 69-84. https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/1187/1126 <p>3. Crea una nueva publicación en el foro (no adjuntes archivos). Como tema de discusión, coloca el nombre de la cultura que elegiste. Participa aportando tus observaciones al respecto de lo que investigaste, en el orden siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Nombre de la cultura, país. Escribe por qué la elegiste. ● Link al video. ● Concepción del hombre y cómo se conforma su identidad en el tiempo, el papel de la historia. ● Concepción de la cultura y su papel en la identidad del hombre. ● ¿Cuál es la importancia de la cultura en la historia del hombre? ● ¿Hasta qué punto la cultura determina al ser humano? <p>Deberás responder las preguntas de manera fluida, concreta y argumentada desde dos perspectivas: la de los autores revisados (colocando la respectiva cita en formato APA) y tu propia opinión.</p>	
--	--	--	---	--

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			<p>No lo respondas como un cuestionario; elabora una reflexión con desarrollo propio y nivel adecuado de argumentación. Puedes proporcionar ejemplos y experiencias personales que tengan relación con el tema.</p> <p>NOTA: Para que tu participación se considere válida, deberás retroalimentar a por lo menos dos de tus compañeros de manera argumentada, respetuosa y constructiva. Respuestas como “estoy de acuerdo con lo que mencionas” o “me parece correcto lo que dices”, no se tomarán en cuenta si no se acompañan de un argumento. Cuida tu ortografía y redacción.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio a evaluar</th> <th>Puntos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Contenido y organización de la información como se solicita y con base en la bibliografía sugerida. Refleja la comprensión del tema, la construcción del conocimiento</td> <td>3 puntos</td> </tr> <tr> <td>Su participación en el Foro contiene todo lo solicitado (Link, respuestas y citas en formato APA).</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>Retroalimenta las aportaciones de 2 de sus compañeros. Se dirige con respeto a sus compañeros y sus comentarios son constructivos. Tiene buena redacción y ortografía.</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>La información plasmada es totalmente su punto de vista. Responde las preguntas con sus palabras.</td> <td>3 puntos</td> </tr> <tr> <td>Calificación</td> <td>10 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Criterio a evaluar	Puntos	Contenido y organización de la información como se solicita y con base en la bibliografía sugerida. Refleja la comprensión del tema, la construcción del conocimiento	3 puntos	Su participación en el Foro contiene todo lo solicitado (Link, respuestas y citas en formato APA).	2 puntos	Retroalimenta las aportaciones de 2 de sus compañeros. Se dirige con respeto a sus compañeros y sus comentarios son constructivos. Tiene buena redacción y ortografía.	2 puntos	La información plasmada es totalmente su punto de vista. Responde las preguntas con sus palabras.	3 puntos	Calificación	10 puntos	
Criterio a evaluar	Puntos															
Contenido y organización de la información como se solicita y con base en la bibliografía sugerida. Refleja la comprensión del tema, la construcción del conocimiento	3 puntos															
Su participación en el Foro contiene todo lo solicitado (Link, respuestas y citas en formato APA).	2 puntos															
Retroalimenta las aportaciones de 2 de sus compañeros. Se dirige con respeto a sus compañeros y sus comentarios son constructivos. Tiene buena redacción y ortografía.	2 puntos															
La información plasmada es totalmente su punto de vista. Responde las preguntas con sus palabras.	3 puntos															
Calificación	10 puntos															
	Actividad 2 Subir archivo PDF	7 marzo de 2026	Podcast – Labor, trabajo y acción en la vida organizacional	7 pts												

	<p>* Nota para maquetador de aula virtual: Subir el archivo adjunto Unidad1_plantilla_podcast y el del audio a la plataforma)</p>		<p>Objetivo de aprendizaje:</p> <p>El estudiantado analiza las diferencias conceptuales entre labor, trabajo y acción en Hannah Arendt y las aplica al ámbito de las organizaciones contemporáneas, comunicando sus reflexiones mediante un podcast breve, claro y estructurado.</p> <p>Instrucciones.</p> <p>1. Después de leer el texto “Labor, trabajo y acción. Una conferencia” de Hannah Arendt, prepara un podcast de 3 a 5 minutos donde desarrolles los siguientes puntos:</p> <p>A) Explica con tus palabras:</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué es labor? · ¿Qué es trabajo? · ¿Qué es acción? <p>Incluye sus diferencias fundamentales.</p> <p>B) Aplicación al ámbito de las organizaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Qué forma de actividad —labor, trabajo o acción— predomina en las organizaciones actuales? Explica por qué. · ¿Qué papel cumple la acción en la dinámica entre las personas dentro de una organización? · ¿Qué consecuencias podría tener para una organización privilegiar sólo la labor o solo el trabajo? 	
--	---	--	--	--

			<p>C) Conclusión</p> <ul style="list-style-type: none"> · ¿Cuál de las tres actividades consideradas más necesaria hoy en el contexto organizacional y por qué? <p>2. Elaboración del podcast</p> <p>Duración: 3–5 minutos.</p> <p>Formato: archivo de audio (MP3, M4A, WAV).</p> <p>Estilo: claro, estructurado y con lenguaje académico accesible.</p> <p>Estructura sugerida (se proporciona archivo de trabajo):</p> <p>3. Entrega</p> <p>Sube el archivo Unidad1_plantilla_podcast y el del audio a la plataforma.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th> <th>Pts</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Explica con claridad y precisión los tres conceptos, diferenciándolos adecuadamente.</td> <td>3 pts.</td> </tr> <tr> <td>Relaciona los conceptos con ejemplos pertinentes y análisis coherente.</td> <td>3 pts.</td> </tr> </tbody> </table>	Criterio	Pts	Explica con claridad y precisión los tres conceptos, diferenciándolos adecuadamente.	3 pts.	Relaciona los conceptos con ejemplos pertinentes y análisis coherente.	3 pts.	
Criterio	Pts									
Explica con claridad y precisión los tres conceptos, diferenciándolos adecuadamente.	3 pts.									
Relaciona los conceptos con ejemplos pertinentes y análisis coherente.	3 pts.									

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			<table border="1"> <tr> <td>El contenido mantiene estructura lógica, argumentos desarrollados y fluidez.</td> <td>1 pts.</td> </tr> <tr> <td>Voz clara, ritmo adecuado y lenguaje comprensible.</td> <td>1 pts.</td> </tr> <tr> <td>Cumple con el tiempo establecido y formato requerido.</td> <td>1 pts.</td> </tr> <tr> <td>Integra adecuadamente las ideas principales y cierra el tema.</td> <td>1 pts</td> </tr> <tr> <td>Calificación</td> <td>10 puntos</td> </tr> </table>	El contenido mantiene estructura lógica, argumentos desarrollados y fluidez.	1 pts.	Voz clara, ritmo adecuado y lenguaje comprensible.	1 pts.	Cumple con el tiempo establecido y formato requerido.	1 pts.	Integra adecuadamente las ideas principales y cierra el tema.	1 pts	Calificación	10 puntos	
El contenido mantiene estructura lógica, argumentos desarrollados y fluidez.	1 pts.													
Voz clara, ritmo adecuado y lenguaje comprensible.	1 pts.													
Cumple con el tiempo establecido y formato requerido.	1 pts.													
Integra adecuadamente las ideas principales y cierra el tema.	1 pts													
Calificación	10 puntos													
Unidad 2 Naturaleza del conocimiento	Actividad 1 Subir archivo PDF	14 de marzo de 2026	<p>“Crear, saber y conocer: análisis comparativo aplicado”</p> <p>Objetivo de la actividad de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> El estudiante diferenciará los conceptos epistémicos creer, saber y conocer en Villoro, aplicándolos al análisis de un caso real o ficticio. Demostrará comprensión de: <ul style="list-style-type: none"> las distintas acepciones de “saber”, la relación necesaria entre creencia y saber, la diferencia entre “saber” y “conocer” como experiencia directa. <p>1. Revisa el siguiente documento:</p> <p>Villoro, L. (2000). “Definición de creencia”, “Creer y saber” y “Conocer y saber”, en Creer, saber y conocer, Siglo veintiuno editores, México.</p> <p>Localízalo en : https://www.academia.edu/40786969/Creer_saber_conocer</p>	5 pts										

2. Selecciona **una creencia cotidiana** presente en tu ámbito personal, familiar, social o profesional (por ejemplo: “El esfuerzo siempre lleva al éxito”, “Mi equipo es el mejor”, “La honestidad es esencial”, etc.).
3. Analízala con base en la **definición propuesta por Villoro**, respondiendo por escrito (1 a 2 cuartillas):
 - a) **Identifica el objeto aprehendido**: ¿qué hecho, situación u objeto determina la creencia? (condición 2 de Villoro).
 - b) **Explica la disposición adquirida**: ¿qué tipo de respuestas coherentes genera en ti esa creencia? (condición 1).
 - c) **Justifica cómo el objeto determina la disposición**: ¿de qué manera el contenido de la creencia estructura tu respuesta? (condición 3).
 - d) Con base en Villoro, distingue tu ejemplo de una **actitud** o una **intención**, explicando por qué califica específicamente como creencia.
4. Concluye: ¿la creencia analizada puede considerarse “colectiva” o solo individual? Fundamenta con el argumento de Villoro sobre la posibilidad de creencias compartidas (creencias “determinadas por el objeto”).
5. **Formato: PDF, súbelo a la plataforma.**
6. **Criterio de evaluación:**

Aspectos a evaluar	Puntos
1. Identifica correctamente el objeto aprehendido según Villoro.	1

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			<ol style="list-style-type: none"> 2. Explica la disposición adquirida asociada a la creencia. 3. Relaciona el objeto con la determinación de la disposición. 4. Distingue correctamente entre creencia, actitud e intención. 5. Explica la posibilidad de creencia compartida-colectiva. 6. Utiliza conceptos de manera clara y acorde al texto. 7. Presenta redacción clara, coherente y con estructura académica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1 1 2 2 2 1 	
			Evaluación final	10 puntos	
	Actividad 2 (Colaborativa Foro)	21 de marzo de 2026	<p>“Elementos del conocimiento. Foro de discusión”</p> <p>Objetivo de la actividad de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Identificar los elementos y las esferas del conocimiento con el fin de relacionarlas con ejemplos cotidianos. <p>1. Revisa el siguiente texto: Hessen, J., (2001). Teoría del conocimiento, tr. De José Gaos, México. Disponible en https://trabajosocialucen.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/05/hessen_johannes-teoria_del_conocimiento_pdf-1.pdf</p> <p>2. Identifica y estudia los elementos del conocimiento (sujeto, imagen y objeto) y las esferas del conocimiento (psicológica,</p>		5 pts

			<p>lógica y ontológica). Posteriormente, participa en el foro respondiendo con base en la lectura, pero construyendo conocimiento, lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> Explica cada esfera en su relación con los elementos del conocimiento. Argumenta con tus palabras la relación entre conocimiento y verdad. Construye un ejemplo de tu profesión en donde las esferas del conocimiento se interrelacionan. De acuerdo con los temas estudiados, ¿cómo concibes el conocimiento? <p>3. Una vez que hayas plasmado tu participación, deberás dialogar con al menos dos compañeros, retroalimentando sus aportaciones de manera argumentada, respetuosa y constructiva. Este es un requisito indispensable para que tu actividad se considere válida.</p> <p>RÚBRICA DE EVALUACIÓN</p> <p>Esta actividad se evaluará con base en los siguientes criterios:</p> <table border="1"> <tr> <td>Su participación en el foro contiene todo lo solicitado y es argumentada.</td> <td>2 puntos.</td> </tr> <tr> <td>La información plasmada refleja la lectura de Hessen y su comprensión del tema. Responde las preguntas con sus palabras.</td> <td>4 puntos.</td> </tr> <tr> <td>Retroalimenta las aportaciones de dos de sus compañeros de manera respetuosa, constructiva y argumentada. Tiene buena redacción y ortografía.</td> <td>3 puntos.</td> </tr> </table>	Su participación en el foro contiene todo lo solicitado y es argumentada.	2 puntos.	La información plasmada refleja la lectura de Hessen y su comprensión del tema. Responde las preguntas con sus palabras.	4 puntos.	Retroalimenta las aportaciones de dos de sus compañeros de manera respetuosa, constructiva y argumentada. Tiene buena redacción y ortografía.	3 puntos.	
Su participación en el foro contiene todo lo solicitado y es argumentada.	2 puntos.									
La información plasmada refleja la lectura de Hessen y su comprensión del tema. Responde las preguntas con sus palabras.	4 puntos.									
Retroalimenta las aportaciones de dos de sus compañeros de manera respetuosa, constructiva y argumentada. Tiene buena redacción y ortografía.	3 puntos.									

			Envía su participación en la fecha establecida	1 punto	
			Calificación	10 puntos	
Unidad 3 Tipos de conocimiento (ciencia, tecnología y técnica)	Actividad 1 Subir archivo PDF	28 de marzo de 2026	Síntesis conceptual/cuadro comparativo/Análisis crítico <i>Objetivo de aprendizaje:</i> Que el estudiante identifique los conceptos epistemológicos fundamentales de la administración como disciplina; además, que distinga desde la administración entre ciencia, técnica y tecnología, y analice la propuesta de la autora desde una perspectiva crítica y aplicada. <i>Instrucciones:</i> 1. Realiza la lectura de Padrón Martínez, Claudia Liliana. (2002). Administración, ciencia, técnica y tecnología. 2. En primer lugar, genera una síntesis conceptual . En un máximo de 300 palabras atiende lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ● Explica cómo la autora define la administración desde una perspectiva epistemológica. ● Distingue los conceptos de <i>ciencia, técnica y tecnología</i> según el texto. ● Señala la relación propuesta entre administración y estos tres pilares del conocimiento. 3. En segundo lugar, construye un mapa conceptual donde muestres: <ul style="list-style-type: none"> ● Las diferencias y similitudes entre ciencia, técnica y tecnología. ● El papel que cada una juega dentro de la administración. 		7 pts

4. En tercer lugar, desarrolla un **comentario crítico** de una cuartilla donde respondas las siguientes preguntas:
- ¿Qué postura epistemológica sobre la administración defiende Padrón Martínez?
 - ¿Consideras que la administración puede clasificarse como ciencia? ¿Por qué sí o por qué no? Sustenta con argumentos del texto.

La rúbrica de evaluación es la siguiente:

Presenta la portada con los elementos requeridos en el plan de trabajo.	1 punto
Presenta la “síntesis conceptual”, con todos los elementos solicitados	3 puntos
Reporta el “mapa conceptual” y cumple con las dos peticiones para su integración	3 puntos
Desarrolla el “comentario crítico” atendiendo las preguntas sugeridas.	2 puntos
El contenido de las actividades contiene una idónea redacción y ortografía; además, reporta las respectivas citas (directas e indirectas) y referencias de la lectura.	1 punto
Total	10 puntos

Referencia:

Padrón Martínez, C. L. (2002). Administración, ciencia, técnica y tecnología Contaduría y Administración, núm. 205, 27-35.
<https://www.redalyc.org/pdf/395/39520504.pdf>

	<p>Actividad 2 Subir archivo PDF</p>	<p>4 de abril de 2026</p>	<p>Matriz T-M/C: Técnicas, Magia y Ciencia en la Administración</p> <p><i>Objetivo de aprendizaje:</i></p> <p>El alumnado será capaz de distinguir, analizar y clasificar diferentes prácticas y saberes gerenciales, identificando si se basan en la técnica racional, la técnica mágica o el conocimiento teórico/científico.</p> <p>Instrucciones</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Selección de Prácticas Administrativas (Análisis del Saber): <ul style="list-style-type: none"> ○ Elige dos prácticas del ámbito de la Administración que se basen en la técnica racional. <ul style="list-style-type: none"> ■ <i>Ejemplos:</i> Uso del <i>Benchmarking</i>, aplicación del Diagrama de Pareto, gestión de inventarios con el modelo cantidad económica del pedido (EOQ), etc. ○ Elige dos prácticas o creencias dentro del ámbito empresarial o de negocios que se asemejen a la técnica mágica (prácticas que se realizan por costumbre, superstición o fe sin base empírica o racional comprobada). <ul style="list-style-type: none"> ■ <i>Ejemplos:</i> Creer que la junta siempre debe ser un martes o el ritual de poner una planta específica en la oficina para "atraer clientes", decisiones basadas en astrología empresarial, etc. 	<p>5 pts</p>
--	--	---------------------------	--	--------------

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			<ul style="list-style-type: none"> ○ Elige dos conceptos o teorías que representen el conocimiento teórico o científico dentro de la Administración. <ul style="list-style-type: none"> ■ <i>Ejemplos:</i> Teoría de la Motivación de Maslow, Modelo de las 7S de McKinsey, Teoría de la Ventaja Competitiva de Porter, etc. 2. Elaboración de la Matriz T-M/C (Técnica-Magia/Ciencia): <ul style="list-style-type: none"> ○ Diseñe una matriz (tabla) que contenga la siguiente estructura: 3. Elaboración de la Matriz T-M/C (Técnica-Magia/Ciencia): <ul style="list-style-type: none"> ○ Diseñe una matriz (tabla) que contenga la siguiente estructura: 									
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Práctica / Concepto Seleccionado</th> <th>Tipo de Saber (Técnica Racional, Técnica Mágica, Conocimiento Científico)</th> <th>Justificación y Sustento Teórico (Explique por qué lo clasificó así)</th> <th>Consecuencia en la Administración (Describa el impacto positivo o negativo de usar este saber)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. [Práctica Racional #1]</td> <td>Técnica Racional</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Práctica / Concepto Seleccionado	Tipo de Saber (Técnica Racional, Técnica Mágica, Conocimiento Científico)	Justificación y Sustento Teórico (Explique por qué lo clasificó así)	Consecuencia en la Administración (Describa el impacto positivo o negativo de usar este saber)	1. [Práctica Racional #1]	Técnica Racional			
Práctica / Concepto Seleccionado	Tipo de Saber (Técnica Racional, Técnica Mágica, Conocimiento Científico)	Justificación y Sustento Teórico (Explique por qué lo clasificó así)	Consecuencia en la Administración (Describa el impacto positivo o negativo de usar este saber)									
1. [Práctica Racional #1]	Técnica Racional											

			2. [Práctica Racional #2]	Técnica Racional		
			3. [Práctica Mágica #1]	Técnica Mágica		
			4. [Práctica Mágica #2]	Técnica Mágica		
			5. [Teoría Científica #1]	Conocimiento Científico		
			6. [Teoría Científica #2]	Conocimiento Científico		
			<p>3. Análisis y Reflexión (Evitando la IA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ La clave para evitar la IA es la Justificación y la Consecuencia. ○ Justificación: Demuestre que comprendió las definiciones de las técnicas y el conocimiento científico, diferenciándolas claramente con sus propias palabras y basándose en el material. 			

			<ul style="list-style-type: none"> ○ Consecuencia: Elabore una crítica práctica sobre cómo la aplicación de cada tipo de saber afecta la toma de decisiones y la efectividad organizacional en un contexto administrativo real. <p>Entregable</p> <p>Presente un documento en formato PDF que contenga:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La Matriz T-M/C completa, con las seis entradas seleccionadas y debidamente justificadas. 2. La Referencia APA del recurso didáctico sugerido. <p>Rúbrica de Evaluación</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio a evaluar</th> <th>Puntos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Pertinencia de las 6 entradas y su correcta clasificación en la matriz.</td> <td>3 puntos</td> </tr> <tr> <td>Profundidad en la explicación de las diferencias conceptuales (Técnica Mágica vs. Técnica Racional vs. Ciencia). Uso del lenguaje propio.</td> <td>4 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Criterio a evaluar	Puntos	Pertinencia de las 6 entradas y su correcta clasificación en la matriz.	3 puntos	Profundidad en la explicación de las diferencias conceptuales (Técnica Mágica vs. Técnica Racional vs. Ciencia). Uso del lenguaje propio.	4 puntos	
Criterio a evaluar	Puntos									
Pertinencia de las 6 entradas y su correcta clasificación en la matriz.	3 puntos									
Profundidad en la explicación de las diferencias conceptuales (Técnica Mágica vs. Técnica Racional vs. Ciencia). Uso del lenguaje propio.	4 puntos									

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			<table border="1"> <tr> <td>Claridad en la explicación del impacto administrativo y la reflexión crítica.</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>Formato y Referencia APA</td> <td>1 punto</td> </tr> <tr> <td>Calificación</td> <td>10 puntos</td> </tr> </table> <p>Recurso de aprendizaje sugerido:</p> <p>Chiavenato, I. (2017). <i>Introducción a la teoría general de la administración</i> (9a ed.). McGraw-Hill Interamericana</p>	Claridad en la explicación del impacto administrativo y la reflexión crítica.	2 puntos	Formato y Referencia APA	1 punto	Calificación	10 puntos	
Claridad en la explicación del impacto administrativo y la reflexión crítica.	2 puntos									
Formato y Referencia APA	1 punto									
Calificación	10 puntos									
Unidad 4 Problemas del conocimiento	Actividad 1 Subir archivo PDF	11 de abril de 2026	<p>Mapa Conceptual Crítico sobre la Justificación del Saber</p> <p>Objetivo de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> Que el alumno identifique y contraste las condiciones de suficiencia de las razones para saber (objetividad e intersubjetividad) propuestas por Villoro, con la influencia de los factores subjetivos y contextuales en la argumentación y la verdad, según Recasens Siches, para comprender la complejidad de la justificación en la toma de decisiones administrativas. <p>1. Revisa los siguientes documentos:</p> <p>Villoro, L. (2000). "Definición de creencia", "Creer y saber" y "Conocer y saber", en <i>Creer, saber y conocer</i>, Siglo veintiuno editores, México.</p>	5 pts						

			<p>Localízalo en : https://www.academia.edu/40786969/Crear_saber_conocer</p> <p>Recaséns, L. (1968). Argumentación, logos de lo humano y subjetivismo. Revista de filosofía Diánoia. Vol. 14 (14). https://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/1141/1100</p> <ol style="list-style-type: none">2. Lectura analítica enfocándote en:<ul style="list-style-type: none">- los conceptos de comunidades epistémicas, objetividad, intersubjetividad y la necesidad de razones incontrovertibles para el saber.- identifica cómo los factores subjetivos, el perspectivismo y la circunstancia influyen en las "razones razonables" (el 'logos de lo humano'),3. Elabora un Mapa Conceptual Crítico que articule los conceptos centrales de ambos textos en torno al problema de la justificación del conocimiento. El mapa debe:<ol style="list-style-type: none">a) Presentar la definición de razón objetivamente suficiente de Villoro (condición de intersubjetividad).b) Integrar los conceptos de Recasens Siches sobre la objetividad relacional y el papel de la circunstancia en el contexto de la vida humana.c) Establecer claramente la conexión o el contraste entre las posturas, explicando si las razones para la Administración deben ser puramente objetivas (Villoro) o contextuales/circunstanciales (Recasens Siches).4. Conclusión: Incluir un párrafo final de 150 palabras donde reflexiones sobre un problema de conocimiento en la gestión de recursos humanos (ejemplo: ¿El desempeño de un empleado debe evaluarse sólo con métricas objetivas o debe considerarse su	
--	--	--	--	--

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			<p>"circunstancia"? y cómo la articulación de ambos marcos teóricos (Villoro y Recasens Siches) ofrece una solución más completa.</p> <p>5. Formato: PDF</p> <p>6. Rúbrica de evaluación</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio</th> <th>Descriptor</th> <th>Puntos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Integración Conceptual</td> <td>Articula de forma precisa y clara los conceptos clave de Villoro y Recasens Siches</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Estructura del Mapa</td> <td>El mapa es jerárquico, utiliza conectores lógicos que demuestran comprensión profunda.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Análisis Aplicado</td> <td>La conclusión aplica de forma coherente y reflexiva ambos marcos teóricos al contexto de la Administración.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Uso de Fuentes</td> <td>Se evidencia el uso de ambos documentos adjuntos, referenciando tácitamente los capítulos/conceptos requeridos.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Evaluación final:</td> <td>10 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Criterio	Descriptor	Puntos	Integración Conceptual	Articula de forma precisa y clara los conceptos clave de Villoro y Recasens Siches	3	Estructura del Mapa	El mapa es jerárquico, utiliza conectores lógicos que demuestran comprensión profunda.	3	Análisis Aplicado	La conclusión aplica de forma coherente y reflexiva ambos marcos teóricos al contexto de la Administración.	3	Uso de Fuentes	Se evidencia el uso de ambos documentos adjuntos, referenciando tácitamente los capítulos/conceptos requeridos.	1		Evaluación final:	10 puntos	
Criterio	Descriptor	Puntos																				
Integración Conceptual	Articula de forma precisa y clara los conceptos clave de Villoro y Recasens Siches	3																				
Estructura del Mapa	El mapa es jerárquico, utiliza conectores lógicos que demuestran comprensión profunda.	3																				
Análisis Aplicado	La conclusión aplica de forma coherente y reflexiva ambos marcos teóricos al contexto de la Administración.	3																				
Uso de Fuentes	Se evidencia el uso de ambos documentos adjuntos, referenciando tácitamente los capítulos/conceptos requeridos.	1																				
	Evaluación final:	10 puntos																				
	Actividad 2 (Colaborativa Foro)	18 de abril de 2026	<p>Podcast filosófico-administrativo. Grabación de audio.</p> <p><i>Objetivo de la actividad de aprendizaje:</i></p>	7 pts																		

			<ul style="list-style-type: none"> ● Ejercitar la reflexión crítica y el contraste entre racionalismo y empirismo mediante una simulación creativa, aplicando ambos enfoques al ámbito de la toma de decisiones en administración. <p>Instrucciones:</p> <p>La actividad la deberás trabajar en una herramienta para grabación como Vocaroo, Spreaker, Grabadora de audio + Google Drive, etc., en integrar el link en un documento de procesador de texto (WORD).</p> <p>Cada equipo simulará un diálogo entre dos pensadores clásicos (uno racionalista y uno empirista), debatiendo sobre las siguientes preguntas detonadoras:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Cómo tomar decisiones estratégicas en una empresa? ○ ¿Es suficiente la intuición basada en experiencia (empirismo)? ○ ¿Debe prevalecer la planificación racional y teórica (racionalismo)? <p>1. <i>Formación de equipos</i></p> <p>Organízate en equipos de 3 a 4 integrantes.</p> <p>2. <i>Estudio de conceptos clave y preparación de una argumentación breve.</i> Estudien los conceptos clave de la postura que representará (racionalismo o empirismo) y preparen una argumentación breve.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>Debido a que la actividad se realizará en equipos preferentemente de tres y máximo cuatro personas, deben plasmar en la carátula de su archivo los nombres completos de cada uno de los integrantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● La actividad se sube en PDF solo una vez (un compañero del equipo lo hará). Para ello, deberán abrir un nuevo tema de discusión y colocar un nombre corto que elijan como equipo, ejemplo: "Conociendo la opinión de los expertos", "Diálogo con filósofos", etc. ● Aunque solo un compañero del equipo subirá el archivo, todos deberán plasmar sus aportaciones (de manera individual) dentro del mismo tema de discusión donde subieron su archivo, comentando lo siguiente: <ol style="list-style-type: none"> 1. Qué parte realicé como miembro del equipo, 2. Cómo me sentí realizando esta actividad, ¿hubo alguna dificultad? 3. Qué aprendizajes me llevo de esta actividad. ● En caso de que alguno de los integrantes no plasme su aportación en el foro de su equipo, se invalidará la entrega y la calificación será de cero para todo el equipo. ● Adicionalmente, todos deben revisar al menos un Podcast de otro equipo y retroalimentar el trabajo que realizaron. En caso de que solo suban su Podcast y no retroalimenten el trabajo de otro equipo, la calificación que recibirán será de 5. <p>Pueden utilizar el siguiente <i>recurso de aprendizaje</i>:</p> <p>Manzo, S., y Calvente, S. (2022). El empirismo y el racionalismo modernos: Definiciones, evaluaciones y alternativas. En S. Manzo (Coord.), <i>Filósofos y filósofos de la modernidad: Nuevas perspectivas y materiales para el estudio</i> (pp. 22–43). Universidad Nacional de La Plata; EDULP.</p>	
--	--	--	---	--

<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5401/pm.5401.pdf>

1. *Guion colaborativo*

Redacten un guion breve (6 minutos máx.) de un diálogo simulado entre los pensadores (por ejemplo, Descartes vs. Locke), aplicando sus posturas a un escenario de administración que incluya las preguntas detonadoras.

2. *Grabación de Podcast*

Graben el Podcast con herramientas sencillas como Vocaroo, Spreaker, Grabadora de audio + Google Drive, etc. Pueden hacerlo por separado y luego editar o usar herramientas en línea colaborativas.

Sigue la estructura de todas las actividades señalada en las reglas para todas las actividades de este plan de trabajo que se ubica en el apartado:

Consideraciones importantes para el envío de las actividades del Plan de Trabajo de la asignatura.

Rúbrica de Evaluación

Criterio	Descripción del desempeño	Puntaje máximo
1. Dominio conceptual de racionalismo y empirismo	Demuestra un dominio claro y profundo de ambos enfoques filosóficos; utiliza autores y argumentos pertinentes.	1 punto

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			2. Calidad del guion del diálogo	El guion simula un debate fluido, creativo, estructurado y argumentado entre posturas; refleja colaboración e integración de ideas.	2 punto	
			3. Aplicación al contexto administrativo	Integra de manera clara y creativa los enfoques al análisis de un caso administrativo actual o realista.	1 punto	
			4. Formato y referencias en APA	Utiliza herramienta para grabación de audio con claridad y el tiempo indicado y presenta el trabajo en Word o PDF, hoja tamaño carta, con formato adecuado (Arial 12, interlineado 1.5) y al menos una fuente bien citada según APA (7.ª ed.). Contiene una idónea aplicación de los elementos como: ortografía, sintaxis y redacción.	1 punto	
			Total		5 puntos	
Unidad 5 Ciencia y sus métodos	Actividad 1 Subir archivo PDF	9 de mayo de 2026	Construye una presentación y genera un video en donde expliques ¿qué es la ciencia? Instrucciones: <ol style="list-style-type: none"> Lee cuidadosamente el libro de Bunge (1995) La ciencia. Su método y su filosofía. Construye una presentación en Power Point, Slides o en Canva, donde retomes las siguientes preguntas y temas: <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué es la ciencia? ¿Qué son las ciencias formales y cuáles son sus características? 			5 pts

			<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué son las ciencias fácticas y cuáles son sus características? • ¿Cuáles son los elementos o características que hacen diferenciar las ciencias formales de las ciencias fácticas? • Con la lectura de Bunge establece el rubro en donde ubicas a la Administración como ciencia • Del inventario de las principales características de la ciencia fáctica, elige las cinco que presentan más elementos explicativos con la Administración. <p>Después, genera un video donde expongas la presentación en el cual puedes agregar los efectos y dinámicas para lograr una mejor apropiación del conocimiento.</p> <p>El trabajo debe contener la siguiente estructura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Portada • Presentación • Conclusión • Link de video • Referencias <p>Rúbrica de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios de evaluación</th> <th>Puntos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presenta la portada con los elementos solicitados en el plan de trabajo.</td> <td>1 punto</td> </tr> <tr> <td>Entrega de la presentación atendiendo las preguntas y temas de la lectura recomendada. Además, presenta su conclusión.</td> <td>4 puntos</td> </tr> <tr> <td>Generación del video en donde se expongan la presentación sobre la ciencia y los tipos.</td> <td>4 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Criterios de evaluación	Puntos	Presenta la portada con los elementos solicitados en el plan de trabajo.	1 punto	Entrega de la presentación atendiendo las preguntas y temas de la lectura recomendada. Además, presenta su conclusión.	4 puntos	Generación del video en donde se expongan la presentación sobre la ciencia y los tipos.	4 puntos	
Criterios de evaluación	Puntos											
Presenta la portada con los elementos solicitados en el plan de trabajo.	1 punto											
Entrega de la presentación atendiendo las preguntas y temas de la lectura recomendada. Además, presenta su conclusión.	4 puntos											
Generación del video en donde se expongan la presentación sobre la ciencia y los tipos.	4 puntos											

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			El contenido de la actividad presenta una idónea redacción (y ortografía) y muestra las citas (APA 6ta ed.) y referencias de la lectura recomendada.	1 punto		
			Total	10 puntos		
			<p>La lectura la pueden consultar: https://posgrado.unam.mx/musica/lecturas/LecturaIntroduccionInvestigacionMusical/epistemologia/Mario-Bunge-la-Ciencia-su-Metodo-y-Filosofia.pdf</p>			

	<p>Actividad 2</p> <p>Subir archivo PDF</p>	<p>16 mayo de 2026</p>	<p>Construye un cuadro comparativo sobre el tema “Los métodos de la ciencia”.</p> <p>Instrucciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lee cuidadosamente la lectura de Rodríguez y Pérez (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. 2. Construye un cuadro comparativo de los tipos de métodos de la ciencia: métodos empíricos y métodos racionales, con sus principales características para identificar las semejanzas y diferencias. Además, contener la cita correspondiente de la información referida en el cuadro. Para la elaboración del cuadro comparativo te debes apoyar en el siguiente cuadro: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Métodos empíricos</th> <th>Métodos racionales</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Definición</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Propósito</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>subtipos</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Definición propia</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <ol style="list-style-type: none"> 3. Después debe realizar un “mapa conceptual” sobre los métodos racionales más reconocidos y estudiados: analítico-sintético, el inductivo-deductivo, el método de analogías, el hipotético-deductivo, el histórico-lógico, el sistémico-estructural-funcional, la sistematización, el genético y la modelación. El mapa debe contener al menos tres niveles jerárquicos, palabras enlace y una estructura que contemple los métodos. 4. Finalmente, debe generar una conclusión donde atiendas la pregunta: ¿cómo puedes considerar el tipo de método científico para la Administración como ciencia? 5. Recuerda insertar las citas y las referencias empleadas en las actividades (en formato APA). 	Variables	Métodos empíricos	Métodos racionales	Definición			Propósito			subtipos			Definición propia			<p>5 pts.</p>
Variables	Métodos empíricos	Métodos racionales																	
Definición																			
Propósito																			
subtipos																			
Definición propia																			

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

			<p>La actividad debe contener los siguientes elementos en formato PPDF, para después subir el archivo a la plataforma con las indicaciones del plan de trabajo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Portada ● Cuadro comparativo ● Mapa conceptual ● Conclusión ● Referencias <p>Rúbrica de evaluación</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Aspectos a evaluar</th> <th>Puntos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presenta la portada con los elementos solicitados en el plan de trabajo.</td> <td>1 punto</td> </tr> <tr> <td>Se entrega el cuadro comparativo, con los elementos solicitados</td> <td>4 puntos</td> </tr> <tr> <td>Se entrega el mapa conceptual retomando todos los subtipos de métodos racionales.</td> <td>4 puntos</td> </tr> <tr> <td>El trabajo presenta una idónea redacción (y ortografía) y muestra las citas (directas e indirectas) de la lectura recomendada. Asimismo, reporta la (s) referencia (s) empleada (s).</td> <td>1 punto</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>10 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Aspectos a evaluar	Puntos	Presenta la portada con los elementos solicitados en el plan de trabajo.	1 punto	Se entrega el cuadro comparativo, con los elementos solicitados	4 puntos	Se entrega el mapa conceptual retomando todos los subtipos de métodos racionales.	4 puntos	El trabajo presenta una idónea redacción (y ortografía) y muestra las citas (directas e indirectas) de la lectura recomendada. Asimismo, reporta la (s) referencia (s) empleada (s).	1 punto	Total	10 puntos	
Aspectos a evaluar	Puntos															
Presenta la portada con los elementos solicitados en el plan de trabajo.	1 punto															
Se entrega el cuadro comparativo, con los elementos solicitados	4 puntos															
Se entrega el mapa conceptual retomando todos los subtipos de métodos racionales.	4 puntos															
El trabajo presenta una idónea redacción (y ortografía) y muestra las citas (directas e indirectas) de la lectura recomendada. Asimismo, reporta la (s) referencia (s) empleada (s).	1 punto															
Total	10 puntos															

FACULTAD DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN
 DIVISIÓN SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA

<p>Unidad 6 Ciencia y Administración</p>	<p>Actividad 1 Subir archivo PDF</p>	<p>23 de mayo 2026 Subir PDF</p>	<p>Actividad: Podcast sobre la ciencia, la técnica y el arte en la administración Instrucciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lee atentamente el texto “La ciencia, la técnica y el arte en la administración: La disyuntiva de la naturaleza de la administración” de Luis Antonio Cruz Soto. 2. Graba un video (de 5 y 8 minutos de duración) en el que expliques de forma clara y ordenada los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué es la ciencia, la técnica y el arte en el contexto de la administración? • ¿Cuáles son las características principales de cada uno de estos enfoques? • ¿Cómo se aplican específicamente en la práctica administrativa? • Da una reflexión sobre cómo se integran estos tres enfoques (ciencia, técnica y arte) en la administración contemporánea, y cuál consideras que es su importancia en la toma de decisiones y la gestión organizacional. <p>Cruz Soto, L. A. (2013). La ciencia, la técnica y el arte en la Administración: La disyuntiva de la naturaleza de la administración. En Núñez Rodríguez, C. J., Padrón Martínez, C. L. y Lozano Carrillo, C. (coords.), Perspectivas de la administración y la concepción organizacional contemporánea. UNAM-UAM-Hess.</p>	<p>6 pts.</p>
	<p>Actividad 2</p>	<p>5 de junio 2026</p>	<p>Reflexión sobre la ética en la administración</p>	<p>6 puntos</p>

	<p>Subir archivo PDF</p>		<p>Instrucciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lee el texto “La importancia de la ética en la administración”. 2. Con base en la lectura, desarrolla un escrito breve (entre 400 y 500 palabras) en el que respondas lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"> ● Explica con tus propias palabras qué significa ser un profesional ético en el ámbito de la administración. ● Describe el papel del administrador en la toma de decisiones morales, considerando su impacto en la organización y la sociedad. ● Finalmente, presenta un ejemplo concreto de una acción ética (o antiética) en el entorno laboral, y reflexiona brevemente sobre sus consecuencias. <p>Carrillo, E., y Carrillo, E. (2025). La importancia de la ética en la administración - Ética empresarial en la administración: 6 características esenciales - La ética en la administración pública: un análisis profundo. MD Pajedrez. https://mdpajedrez.com/la-etica-en-la-administracion/</p> <p>Rúbrica de evaluación</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterios a evaluar</th> <th>Puntos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Explica claramente qué significa ser un profesional ético en administración, usando lenguaje propio y mostrando comprensión profunda.</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>Describe y analiza con claridad y profundidad el impacto de las decisiones morales en la organización y la sociedad.</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>Presenta un ejemplo claro y pertinente, con una reflexión crítica y bien argumentada sobre sus consecuencias.</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>El texto tiene estructura lógica, ideas bien conectadas y fluidez en la redacción.</td> <td>2 puntos</td> </tr> <tr> <td>Excelente redacción, sin errores ortográficos o gramaticales. Cumple con la extensión (300–400 palabras).</td> <td>2 puntos</td> </tr> </tbody> </table>	Criterios a evaluar	Puntos	Explica claramente qué significa ser un profesional ético en administración, usando lenguaje propio y mostrando comprensión profunda.	2 puntos	Describe y analiza con claridad y profundidad el impacto de las decisiones morales en la organización y la sociedad.	2 puntos	Presenta un ejemplo claro y pertinente, con una reflexión crítica y bien argumentada sobre sus consecuencias.	2 puntos	El texto tiene estructura lógica, ideas bien conectadas y fluidez en la redacción.	2 puntos	Excelente redacción, sin errores ortográficos o gramaticales. Cumple con la extensión (300–400 palabras).	2 puntos	
Criterios a evaluar	Puntos															
Explica claramente qué significa ser un profesional ético en administración, usando lenguaje propio y mostrando comprensión profunda.	2 puntos															
Describe y analiza con claridad y profundidad el impacto de las decisiones morales en la organización y la sociedad.	2 puntos															
Presenta un ejemplo claro y pertinente, con una reflexión crítica y bien argumentada sobre sus consecuencias.	2 puntos															
El texto tiene estructura lógica, ideas bien conectadas y fluidez en la redacción.	2 puntos															
Excelente redacción, sin errores ortográficos o gramaticales. Cumple con la extensión (300–400 palabras).	2 puntos															

			Total	10 puntos	
Ponderación Total			70 puntos		

Bibliografía sugerida:

- Bunge (1995) *La ciencia. Su método y su filosofía*. Siglo Veinte. Nueva Imagen.
- Bunge, M. (1999). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. Siglo XXI Editores.
Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5401/pm.5401.pdf>
- Cruz Soto, L. A. (2013). El arte, la técnica y la ciencia en la Administración: La disyuntiva de la naturaleza de la administración. En Núñez Rodríguez, C. J., Padrón Martínez, C. L. y Lozano Carrillo, C. (coords.), *Perspectivas de la administración y la concepción organizacional contemporánea*. UNAM-UAM-Hess.
- Carrillo, E., y Carrillo, E. (2025). La importancia de la ética en la administración - Ética empresarial en la administración: 6 características esenciales - La ética en la administración pública: un análisis profundo. MD Pajedrez. <https://mdpajedrez.com/la-etica-en-la-administracion/>
- Gadamer, Hans -G., *Verdad y Método II*, Capítulo 11 “Hombre y lenguaje”, pp. 145 -152.
- Hessen, J. (1925). *Teoría del conocimiento*. Instituto Latinoamericano de Ciencias y Artes, pp. 5-17.
- Leontiev, A. (2013). *El hombre y la cultura*. Omegalfa, Barcelona.
- Molano L. O. (2007). Identidad cultural un concepto que evoluciona. *Opera*. 7.pp. 69-84.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/opera/article/view/1187/1126>
- Manzo, S., & Calvente, S. (2022). El empirismo y el racionalismo modernos: Definiciones, evaluaciones y alternativas. En S. Manzo (Coord.), *Filósofas y filósofos de la modernidad: Nuevas perspectivas y materiales para el estudio* (pp. 22–43). Universidad Nacional de La Plata; EDULP. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5401/pm.5401.pdf>
- Nicol, E. (2001). “La historia y la verdad. Las cuatro relaciones del conocimiento”, en *Los principios de la ciencia*. FCE., pp. 42-93.
- Rodríguez y Pérez (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 82, 1-26. Se puede consultar en: <https://www.redalyc.org/pdf/206/20652069006.pdf>
- Villoro, L. (2000). “Definición de creencia”, “Creer y saber” y “Conocer y saber”, en *Creer, saber y conocer*, Siglo veintiuno editores, México. Localiza en: https://www.academia.edu/40786969/Creer_saber_conocer

EXÁMENES

Deberás haber entregado las actividades correspondientes al parcial que presentarás en las fechas establecidas por el profesor

- Es importante que te inscribas a los exámenes en la fecha que te corresponde, ya que no podrás presentarlos en un periodo diferente al que se marca en la programación.

NÚMERO	UNIDADES (que lo integran)	VALOR (núm. enteros)	FECHA DE APLICACIÓN
1ro.	1,2,3 y 4	20%	Del 20 al 25 de abril 2026
2do.	5 y 6	10%	Del 8 al 13 de junio 2026

- Global. Examen único

Valor	Requisitos	Aplicación de global
100%	Ninguno	18 al 20 de junio 2026

PORCENTAJES Y ESCALA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Concepto	Porcentajes
Actividades de aprendizaje	55 %
Actividades colaborativas	15 %
Exámenes parciales	30 %
Otro	---
Total	100 %

- Escala de evaluación:

Rango	Calificación
1.00 a 5.99	5
6.00 a 6.49	6
6.50 a 7.49	7
7.50 a 8.49	8
8.50 a 9.49	9
9.50 a 10.00	10

FUNCIONES DEL ASESOR O ASESORA

Por apoyar tu proceso de aprendizaje autónomo, el asesor tiene las siguientes funciones:

1. Apoyar y guiar en la resolución de dudas y desarrollo de actividades; a través de los canales de comunicación oficiales.
2. Calificar y retroalimentar las actividades en plataforma educativa en un lapso no mayor **siete días hábiles** después de la fecha de entrega y considerando los días hábiles de lunes a sábado.
3. Recomendar recursos didácticos para ampliar tu conocimiento. No es su obligación facilitarte: copias, libros, archivos digitales o proporcionarte ligas directas de la BIDI.
4. Enviar las calificaciones al finalizar el semestre de manera personalizada por correo electrónico.

DATOS DEL ASESOR O GRUPO DE ASESORES

Nombre	Correo electrónico
Cecilia Hernández Reyes	chernandez@fca.unam.mx
María del Carmen Morales Castro	carmocaesp@yahoo.com.mx
Luz Elena Vargas Izaguirre	luzvariza@comunidad.unam.mx
Pablo Ranchero Ventura	pablolv.uam@gmail.com
María Elena Beltrán Nava	maria.beltran915@ents.unam.mx

Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción.

Paulo Freire